

125 § Laura Mäntylän kirkkoherranvaalia koskeva oikaisuvaatimus**Päätösehdotus**

Seurakuntaneuvosto päättää hylätä Laura Mäntylän Malmin seurakunnan kirkkoherranvaalia koskevan oikaisuvaatimuksen.

Käsittely**Päätös**

Seurakuntaneuvosto päätti hylätä Laura Mäntylän Malmin seurakunnan kirkkoherranvaalia koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mervi Assmann ja Eeva-Maria Muurman jättivät asiasta eriävät mielipiteensä.

Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Selostus

Laura Mäntylä on jättänyt Malmin seurakuntaneuvostolle 26.11.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen, jossa hän vaatii seurakuntaneuvostoa oikaisemaan päätöksensä hallintolain pykäliin §31 ja §45 vedoten.

Malmin seurakuntaneuvosto on varannut virkaan valitulle Elina Perttilälle tilaisuuden antaa oman lausuntonsa oikaisuvaatimuksen johdosta. Perttilä ei ole antanut lausuntoa.

Mäntylä vetoaa oikaisuvaatimuksessaan muun muassa viran erityisten tarpeiden sanamuotoihin, kuten ymmärrykseen jostakin asiasta. Perustuslain 125 §:n mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Hallituksen esityksen mukaan taidolla tarkoitetaan lähinnä koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyvyllä yleisesti tuloksellisen työskentelyn edellyttämiä henkilön ominaisuuksia, kuten luontaista lahjakkuutta, järjestelykykyä, aloitteellisuutta ja muita vastaavia tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisia kykyjä ja koetellulla kansalaiskunnolla yleisessä kansalais-toiminnassa saatuja viranhoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä.

Näitä arvioimalla kokonaisuutena tuomiokapituli on vertaillut hakijoiden ansioita noudattaen hallintolain 6 §:n hallinnon oikeusperiaatteita (yh-

denvertaisuusperiaate, tarkoitussidonnaisuuden periaate, objektiviteetiperiaate, luottamuksensuojaperiaate ja suhteellisuusperiaate).

Objektiiviset kriteerit eli koulutus ja työkokemus ovat hakijoiden arvioinnissa keskeisellä sijalla eikä niitä voi ohittaa vetoamalla erityisten tarpeiden sanamuotoihin. Johtamispotentiaali ei ohita johtamiskokemusta. (Kts. esimerkiksi Helsingin hallinto-oikeuden päätös 14.6.2021 Pakilan kirkkoherranvaalista.)

Hakijoiden ansioita on vertailtu suhteessa kirkkojärjestyksessä määriteltyihin kirkkoherran tehtäviin sekä hakuilmoituksesta ilmeneviin viran erityisiin tarpeisiin.

Hakijoiden johtamisosaaminen on arvioitu kaksivaiheisesti. Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli on hakuasiakirjojen ja haastattelun perusteella tehnyt kelpoisuusarvion ja antanut lausunnon hakijoiden osaamisesta. Sen jälkeen seurakuntaneuvosto on tutustunut samoihin asiakirjoihin ja lisäksi arvioinut hakijoita haastattelun, videoesittelyn, esittelytekstin, ennakkotehtävän ja paneelikeskustelun perusteella.

Haastattelun, videoesittelyiden ja tuomiokapitulin lausunnon sekä hakupapereiden pohjalta vaalin valmisteluryhmä (Mervi Assmann, Jaakko Jonkka, Johanna Junkkari, Tuula Pontela, Pekka Salomaa, Petri Seppä, Tuulikki Vuorinen sekä vt. kirkkoherra Kaisa Heininen ja vaalinvalmistelija Ulla Kosonen) päätti esittää seurakuntaneuvostolle neljän hakijan (muiden ohella Mäntylän ja Perttilän) lähettämisestä soveltuvuusarviointiin.

Seurakuntaneuvosto päätti asiasta äänestyksen (15-2) jälkeen esityksen mukaan kokouksessaan 12.10.2021 §105.

Soveltuvuusarvioinnissa huomioitiin yleisten kirkkoherran tehtävien lisäksi haettavan viran erityiset vaatimukset.

Neljästä Psycon oy:n soveltuvuusarviointiin lähetetystä hakijasta Elina Perttilä arvioitiin Malmin kirkkoherran virkaan parhaiten soveltuvaksi hakijaksi. Psycon asetti Perttilän sijalle yksi.

Päätöksentekijöillä oli soveltuvuusarvioinnin tulosraportit luettavanaan ja Ritva Hietämäki kertoi tuloksista myös suullisesti 27.10.2021.

Mäntylä kysyy, miksi hänen kokemuksensa mm. ammattiliiton luottamustehtävissä on sivuutettu. Luottamustoimet on kaikkien hakijoiden kohdalla huomioitu tuomiokapitulin lausunnossa ja tieto luottamustoimista on ollut myös seurakuntaneuvoston käytettävissä.

Valintaesityksen kriteereinä painottuivat johtamiskokemus henkilöstöjohtamisessa, organisaation johtamisessa ja muutosjohtamisessa. Perttilällä oli Mäntylää enemmän niin kirkon omaa kuin kirkon ulkopuolista johtamiskoulutusta.

Osa seurakuntaneuvoston jäsenistä oli lähestytty eri hakijoiden tukiryhmien taholta ja esitetty näkemyksiä hakijoista. Seurakuntaneuvoston kokouksessa 12.10.2021 vaalin valmistelija muistutti seurakuntaneuvoston jäseniä siitä, että päätöksenteossa käytetään yhdessä sovitun hakuprosessin aikana syntynyttä dokumentaatiota tai hakijoiden itsensä tuottamaa materiaalia.

Malmin kirkkoherran virkaan on 9.11.2021 §118 valittu kokonaisarvion perusteella ansioitunein hakija ottaen huomioon perustuslain yleiset nimitysperusteet ja viran asettamat vaatimukset. Ansiovertailu on tehty lain edellyttämällä tavalla. Päätöksen tekijät ovat tosiasiallisesti punninneet hakijoiden taitoa, kykyä ja koeteltua kansalaiskuntoa.

Suljettu lippuäänestys (Perttilä 13, Hynynen 4) on toimitettu seurakuntaneuvostossa käydyn keskustelun jälkeen.

Hakuprosessin aikana päätöksen tekijöiden käytössä ollut materiaali:

Tuomiokapitulin lausunto,

hakupaperit (hakemus, nimikirjaote ja cv)

videoesittely,

seurakunnan nettisivuille koostettu kirjallinen esittely,

haastattelut 2.10. paikan päällä tai striimattuna,

vaalipaneeli 27.10. paikan päällä tai striimattuna,

soveltuvuusarvioinnin tulokset suullisesti ja kirjallisesti esiteltyinä 27.10.

Osalla hakijoista on ollut vaaliin liittyviä verkkosivuja tai someprofiileja, joihin päätöksentekijöiden on ollut hakijoiden suostumuksella/ kutsusta mahdollista tutustua.

Sovelletut lainkohdat

Perustuslaki 125.2 §

Hallintolaki 6 §

Perustuslaki 6 §

Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 24 §

Liitteeksi haastattelun kysymyspatteristo

Liitteet

- 1 Oikaisuvaatimus Mäntylä
- 2 haastattelukysymykset 2.10.2021
- 3 Eriävä mielipide Assmann Mervi 14.12.2021
- 4 Eriävä mielipide Muurman Eeva-Maria 14.12.2021

