



PÖYTÄKIRJA

Kannelmäen seurakunnan seurakuntaneuvosto

Aika 15.03.2021 klo 18:00 - 19:30
Paikka Kannelmäen kirkko, Vanhaistentie 6

Saapuvilla olleet jäsenet

Sakari Enrold, puheenjohtaja
Timo Sahi, varapuheenjohtaja
Petteri Auvinen
Elisa Blomberg
Erik Bärlund
Kai Gröndahl
Pekka Haanpää
Anni Järvilehto
Tarja Lamminperä Kaisa Seiro
Riikka Myllys
Pirjo Pekkola
Dora Puhakka
Anna Ruha
Tomi Sirkiä Noora Pulkkinen
Vilja Tahvanainen Aku Kähärä

Muut saapuvilla olleet

Anna-Riitta Siitonen, sihteeri
Tiittu Paju, tiedottaja
Juha Lepistö, pääsuntio, avustaja

Poissa Ulla Kosonen, Oulunkylän srk:n kirkkoherra, vaalin valmistelija

Allekirjoitukset

Sakari Enrold
puheenjohtaja

Anna-Riitta Siitonen
sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Helsinki 16.3.2021

Helsinki 16.3.2021

Pekka Haanpää

Anni Järvilehto

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 18.3.–1.4.2021 Kannelmäen seurakunnan kirkkoherranvirastossa, Klaneettitie 6-8 A, ja sen nähtävänä pitämisestä on ilmoitettu kirkkoherranviraston ilmoitustaululle 17.3.2021 laitetulla ilmoituksella.

Sakari Enrold
kirkkoherra, seurakuntaneuvoston puheenjohtaja

Käsittelyt asiat

§	Liite	Otsikko	Sivu
24 §		<u>Kokouksen avaus</u>	4
25 §		<u>Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus</u>	4
26 §		<u>Pöytäkirjan tarkastajien valinta</u>	4
27 §		<u>Käsittelyjärjestyksen hyväksyminen</u>	4
28 §	1-3	<u>Kannelmäen seurakunnan kirkkoherranvaali</u>	5
29 §		<u>Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen</u>	12

24 § Kokouksen avaus

Päätösehdotus

Puheenjohtaja avaa kokouksen.

Päätös

Puheenjohtaja piti alkuhartauden ja avasi kokouksen.

25 § Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätösehdotus

Kokous on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on saapuvilla (KL 7:4). Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

26 § Pöytäkirjan tarkastajien valinta

Päätösehdotus

Valitaan kaksi pöytäkirjan tarkastajaa, jotka toimivat tarvittaessa myös ääntenlaskijoina.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi ja ääntenlaskijoiksi valittiin Pekka Haanpää ja Anni Järvilehto.

27 § Käsittelyjärjestyksen hyväksyminen

Päätösehdotus

Hyväksytään esityslista.

Päätös

Esityslista hyväksyttiin.

210/2021

28 § Kannelmäen seurakunnan kirkkoherranvaali**Päätösehdotus**

Kirkkoherra Ulla Kosonen

Seurakuntaneuvosto valitsee Kannelmäen seurakunnan kirkkoherran virkaan pastori, TM Virpi Koskisen.

Eesitys

Esittelijänä on kirkkoherra Sakari Enrold. Esittely perustuu tuomiokapitulitulin nimittämän vaalin valmistelijan Ulla Kososen pohjatyöhön.

Käsittely

Puheenjohtaja avasi keskustelun. Luottamushenkilöt käyttivät yhteensä seitsemän puheenvuoroa.

Puheenvuorojen jälkeen toimitettiin kirkkoherranvaali suljetuin lipuin. Vaalissa Virpi Koskinen sai 11 ääntä ja Nina Rajamäki 4 ääntä.

Päätös

Seurakuntaneuvosto valitsi Kannelmäen seurakunnan kirkkoherran virkaan pastori, TM Virpi Koskisen.

Selostus**Kannelmäen seurakunnan kirkkoherranvaalin valmistelun eteneminen**

9/2020 Tieto kirkkoherra Sakari Enroldin jäämisestä vuoden kuluttua.

5.10.2020 Seurakuntaneuvosto

(a) päätti esittää Helsingin hiippakunnan tuomiokapitulille välillistä vaalitapaa kirkkoherran vaalissa ja

(b) määritteli Kannelmäen seurakunnan kirkkoherran viran erityiset tarpeet. Valmisteluryhmän jäsenet: Kai Gröndahl, Anni Järvilehto, Riikka Mylly sekä Sakari Enrold ja Tiittu Paju (sihteeri).

9.12.2020 Tuomiokapituli julisti Kannelmäen seurakunnan kirkkoherran viran haettavaksi.

- 8.1.2021 Hakuaika päättyi 8.1.2021 klo 15.00. Määräaikaan mennessä virkaa hakivat pastori, TM Virpi Koskinen ja pastori, TM, OTK Nina Rajamäki. Tieto kirkkoherran viran hakijoista uutisoitiin seurakunnan nettisivuilla.
- 20.1.2021 Tuomiokapituli määräsi vaalin valmistelijaksi lääninrovasti, Oulunkylän seurakunnan kirkkoherra Ulla Kososen.
- 10.2.2021 Tuomiokapituli antoi kelpoisuuspäätöksen ja lausunnon Kannelmäen kirkkoherran virkaa hakeneista. Molemmat hakijat ovat kelpoisia virkaan.
- 12.2.2021 Seurakuntaneuvoston jäsenille toimitettiin tiedoksi tuomiokapitulin lausunto hakijoista sekä hakijoiden hakemukset, ansioluettelot ja nimikirjotteet.
- 15.2.2021 Seurakuntaneuvosto
- (a) päätti toimittaa vaalin suunnitelman mukaisesti 15.3. ja
- (b) kutsua hakijat haastatteluun 22.2. Haastattelun valmistelua varten valittiin haastattelutyöryhmä: Petteri Auvinen, Anni Järvilehto, Riikka Myllys ja Timo Sahi sekä vaalin valmistelija Ulla Kosonen ja Tiittu Paju (sihteeri).
- 15.2.2021 Seurakunnan nettisivuilla uutinen vaaleista ja hakijoiden esittäytyminen ("Tutustu kirkkoherraehdokkaisiin")
- 18.2.2021 Haastatteluryhmän kokous, jossa päätettiin haastattelun teemat kysymyksineen. Neuvoston jäseniltä oli ennakkoon pyydetty sisältö- ja kysymystoiveita. Kysymyspatteristo muokattiin lopulliseen muotoon 19.2. ja 22.2. ja se toimitettiin neuvoston jäsenille haastatteluja ennen.
- 22.2.2021 Haastattelutyöryhmä haastatteli ehdokkaat livenä 22.2.2021. Seurakuntaneuvostolla oli mahdollista osallistua haastatteluun – osa seurasi haastattelua paikan päällä, osa striimin kautta. Striimauksen teknisestä toteutuksesta vastasi Joni Nisula.
- 1.3.2021 Uusista koronarajoituksista johtuen vaalin valmistelija konsultoi lainopillinen asessori Ritva Saariota sekä kirkkoherra Sakari Enroldia vaalin järjestämiseen ja aikataulutukseen liittyen. Vaalin valmistelija oli yhteydessä myös haastatteluryhmän jäseniin. Vaalin valmistelua päätettiin jatkaa suunnitellulla aikataululla ja tavalla, turvarajoituksen huomioiden. Vaalipaikaksi sovittiin Kannelmäen kirkko, joka mahdollistaa turvaetäisyydet kokouksen aikana ja erityisesti äänestettäessä. Lisäksi sovimme, että seurakunta korvaa taksimatkat kokoukseen. Kirkkoherra Sakari Enrold toimitti päivitetyn ohjeistuksen seurakuntaneuvoston jäsenille.

- 9.3.2021 Kokouskutsu seurakuntaneuvoston jäsenille vaalikokoukseen.
- 12.3.2021 Esitys kirkkoherran valinnasta vaalikokousta varten.

Kirkkoherran viran tehtävät ja erityistarpeet

Kirkkoherranviran tehtävistä on määrätty Kirkkojärjestyksessä (KJ 6A:13). Kirkkoherran valinnan yhteydessä seurakunta antaa tuomiokapitulille lausunnon kirkkoherranviran erityistarpeista, jotka nousevat seurakunnan tarpeista, tilanteesta ja toimintaympäristöstä. Tuomiokapituli huomioi erityistarpeet tehdessään omaa ansiovertailua ja lausuntoa hakijoista.

Kannelmäen seurakunnan seurakuntaneuvosto määritteli viran erityistarpeet seuraavasti:

- Edellytämme hakijalta hyvää kirkon ja seurakunnan talouden ja hallinnon osaamista sekä monipuolista seurakuntatyön tuntemusta.
- Pidämme tärkeänä kokemusta ja näkemystä tämän ajan monimuotoisen kaupunkiseurakuntaympäristön tarpeista ja kykyä viedä niitä seurakunnan strategiaan ja toimintaan.
- Edellytämme kokemukseen perustuvaa hyvää henkilöstöjohtamisen taitoa ja nykyaikaista lähestymistä organisaation johtamiseen sekä taitoa ja näkemystä johtaa moniammatillista työyhteisöä myös toimintakulttuurin muutoksessa ja murroksessa.
- Haemme yhteistyön taitajaa, joka verkostoituu laajasti kirkollisten ja yhteiskunnallisten toimijoiden kanssa.
- Arvostamme hyviä ja monipuolisia viestintätaitoja ja ymmärrystä monikanavaisen viestinnän merkityksestä tässä ajassa sekä halua kehittää niitä.
- Englannin kielen suullinen osaaminen katsotaan eduksi.
- Tämän lisäksi toivomme, että kirkkoherra on helposti lähestyttävä, hyvän hengen luoja, joka toimii rohkeasti lähimmäisten ja ympäristön parhaaksi.

Tuomiokapitulin kelpoisuuspäätös ja lausunto hakijoista

Määräaikaan mennessä virkaa hakivat pastori, TM Virpi Koskinen ja pastori, TM, OTK Nina Rajamäki.

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli on antanut hakijoista lausunnon (KJ 6:16, 3 mom.) 10.2.2021. Lausuntoa varten tuomiokapitulin asettama työryhmä haastatteli hakijat. Lausunnossa todetaan hakijoiden kelpoisuus ja arvioidaan heidän taitonsa ja kykynsä haettavana olevaan virkaan. Lausunto toimii lainsäädännön edellyttämänä hakijoiden ansiovertailuna.

Lausunnossaan tuomiokapituli toteaa molempien hakijoiden olevan kelpoiset ko. virkaan. Vertailussa nostettiin esille molempien erityisvahvuuksia ja työkokemuksen painopisteitä, mutta nämä eivät sellaisenaan johtaneet lausunnossa siihen, että toinen hakijoista olisi asetettu ensisijaiseksi tai vahvemmakeksi ehdokkaaksi.

Lausunnossa todetaan: "...(molemmat hakijat) täyttävät hyvin viran vaatimukset. Heillä molemmilla on näyttöä Kannelmäen seurakunnan kirkkoherran virassa tarvittavista taidoista ja kyvyistä sekä erityisistä tarpeista."

Hakijoiden haastattelu

Haastattelutyöryhmä haastatteli ehdokkaat livenä 22.2.2021. Haastattelua edeltävällä viikolla hakijat esittäytyivät seurakunnan nettisivuilla kirjallisesti ja esittelyvideoissa.

Seurakuntaneuvostolla oli mahdollista osallistua haastatteluun paikan päällä tai striimin välityksellä. Haastatteluryhmän jäsenillä oli vetovastuu haastattelusta.

Lähtökohtana oli haastattelu, jossa kirkkoherran viran keskeiset ulottuvuudet, Kannelmäen erityistarpeet sekä hakijoiden työote ja teologinen ajattelu ajankohtaisista kysymyksistä tulisi katettua. Tavoitteena oli tutustua hakijoiden osaamiseen ja vahvuuksiin sekä toisaalta löytää eroja ja mahdollisesti toisistaan erottautuvaa johtamisprofiilia.

Osana haastattelua oli etukäteen annettu tehtävä henkilöstöhallinnosta ja -johtamisesta. Molemmat toimittivat tähän kirjallisen aineiston, jonka pohjalta haastattelussa oli suullinen esitys.

Haastattelut toteutuivat sujuvasti, suunnitellusti ja aikataulussa.

Haastattelutyöryhmän tehtäväksiänto oli valmistella ja toteuttaa haastattelu, ei koostaa omaa päätösesitystä tai ehdotusta valittavasta ehdokkaasta.

Nämä evästyksiset huomioiden haastatteluryhmä ja vaalin valmistelija kävivät haastattelun jälkeen kolme palautekeskustelua. Haastatteluryhmän jäsenet toivat keskusteluissa esille erilaisia painotuksia liittyen edellytyksiin hoitaa virkaa onnistuneesti, ja arvioi myös eri näkökulmista hakijoiden haastattelussa esittämää osaamista. Haastatteluryhmä ei ottanut ryhmänä kantaa valittavaan henkilöön.

Vaalin valmistelijan näkökulmasta haastatteluryhmän rooli oli tärkeä kahtalaisesti: Yhtäältä haastatteluryhmä varmisti, että seurakuntaneuvoston keskeisiksi katsomia aihealueita käsiteltiin haastattelussa. Toiseksi haastatteluryhmä antoi luottamushenkilöiden osaamista ja näkemystä haastattelun kokonaisuutta arvioitaessa. Haastattelujen "kuuntelu" ei jäänyt vain vaalin valmistelijan vastuulle – monta silmää ja korvaa havaitsee laaja-alaisemmin. Tämä puolestaan vahvistaa valmistelun läpinäkyvyyttä ja edesauttaa hakijoiden tasapuolista kohtelua.

Esityksen perustana oleva hakijavertailu

Kummallakin hakijalla on pitkä työura pappina seurakunnassa. Myös papin työhön liittyvä koulutus pohja on samankaltainen: TM, pastoraalitutkinto ja seurakuntatyön johtamisen tutkinto (kirjo 1). Teologisia jatko-opintoja ei ole kummallakaan. Koskella niin pastoraalitutkinto kuin johtamisen tutkinto on suoritettu erinomaisilla ar-

vosanoilla. Rajamäki on puolestaan aiemmalta koulutukseltaan oikeustieteen kandidaatti, mikä antaa erittäin hyvät valmiudet kirkkoherran työn hallinnollisiin tehtäviin.

Esittelyn perustana oleva hakijavertailu pohjaa hakijoiden toimittamiin hakemuksiin liitteineen, nimikirjaotteisiin, tuomiokapitulin lausuntoon, hakijoiden nettisivuille toimittamiin esittelyihin sekä haastattelukokonaisuuteen.

Kuten aiemmin on todettu, ei tuomiokapitulin lausunnossa ilmene suoraan sellaisia perusteita, joiden pohjalta toinen hakijoista nousisi suoraan etusijalle valintaa tehtäessä. Tuomiokapituli ei myöskään asettanut hakijoita paremmuusjärjestykseen.

Molemmat hakijat pärjäsivät haastatteluissa hyvin ja vakuuttivat haastatteluryhmän osaamisellaan ja kyvyillään hoitaa kirkkoherran virkaa. Molemmilla oli realistinen kuva tehtävän vaatimuksista Kannelmäen seurakunnassa tällä hetkellä, ja myös ymmärrys tulevaisuuden toiminnallisista ja taloudellisista haasteista. Molemmat esittivät myös konkreettisia ajatuksia siihen, kuinka vastata näihin haasteisiin. Molemmat painottivat seurakuntalaisten tarpeisiin vastaamista ja ydintehtävän terävöittämistä. Rajamäen vastauksissa painottui hieman enemmän henkilöstö- ja kiinteistöresursseista lähtevä pohdinta, Koskinen puolestaan pohti vahvemmin sitä, kuinka rakentaa tulevaa seurakuntalaisista muodostuvien verkostojen ja yhteisöjen varaan.

Haastattelussa kumpikaan hakija ei noussut esille kokonaisuudessaan erityisesti toista vahvempana. Rajamäki vakuutti analyyttisyydellä, selkeydellä ja rauhallisella vuorovaikutuksella. Hän painotti kuuntelemisen ja läsnäolon merkitystä johtamisessa. Koskinen vastauksissa heijastui pedagoginen ja kokonaisvaltainen lähestymistapa esitettyihin kysymyksiin, pitkäjänteinen alueeseen sitoutuminen, seurakuntalaisia osallistava työnäky ja vahva motivaatio haettavaan tehtävään.

Vertailua suhteessa seurakuntaneuvoston asettamiin viran erityistarpeisiin:

Edellytämme hakijalta hyvää kirkon ja seurakunnan talouden ja hallinnon osaamista sekä monipuolista seurakuntatyön tuntemusta. Pidämme tärkeänä kokemusta ja näkemystä tämän ajan monimuotoisen kaupunkiseurakuntaympäristön tarpeista ja kykyä viedä niitä seurakunnan strategiaan ja toimintaan.

Niin tuomiokapitulin lausunnossa kuin haastattelussa tuli esille, että kummallakin hakijalla on hyvä ymmärrys ja tarvittava osaaminen hallinnon ja talouden tehtäviin. Haastattelussa hakijoiden tapa lähestyä taloutta erosi. Rajamäen esitys seurakunnan taloudesta oli analyyttinen, informatiivinen ja helposti seurattava. Koskinen puolestaan pohti taloutta selkeämmin toimintaympäristön muutosta ja murrosta vasten.

Molemmilla on pitkälinen seurakuntatyön tuntemus. Tuomiokapitulin tehtävien myötä Rajamäki on saanut kokemusta seurakuntien hallinnollisista ja henkilöstöhallinnon kysymyksistä. Agricolan seurakunnan vt. kirkkoherrana (2020) Rajamäki

sai kokemusta seurakunnan johtamisesta poikkeusolojen aikana. Koskisella puolestaan on monipuolisempi kokemus seurakuntatyön eri osa-alueista niin työntekijänä kuin luottamushenkilönä. Koskisella on myös laajempi kokemus ja näyttöä seurakuntatyön kehittämisestä ja osallistavasta työtoteesta yhdessä seurakuntalaisten kanssa. Tätä tukee myös Koskisen suorittama tuotekehitystyön ammattitutkinto (2018), mikä osaltaan vahvistaa kehitysosaamista muutos- ja murrostilanteissa.

Edellytämme kokemukseen perustuvaa hyvää henkilöstöjohtamisen taitoa ja nykyaikaista lähestymistä organisaation johtamiseen sekä taitoa ja näkemystä johtaa moniammatillista työyhteisöä myös toimintakulttuurin muutoksessa ja murroksessa.

Tuomiokapituli toteaa lausunnossaan, että Virpi Koskisella on pitempiaikainen johtamistyön kokemus. Molemmilla on takanaan kolmen kuukauden mittainen määräaikainen kirkkoherranviran hoito: Koskisella Kannelmäessä, Rajamäellä Agricolan seurakunnassa. Koskinen on toiminut lisäksi kappalaisen tehtävässään usean vuoden ajan kirkkoherran vakituksena sijaisena lomien ja vapaiden aikana. Lisäksi Koskinen on hoitanut seurakunnassa sovittuja esimies- ja henkilöstöjohtamisen tehtäviä toimien lähiesihenkilönä ja tiiminvetäjänä osalle henkilöstöä.

Osana haastattelua hakijat antoivat esityksen liittyen henkilöstöhallintoon ja –johtamiseen. Rajamäki antoi kattavan esityksen hyvästä henkilöstöhallinnosta ja vakuutti rauhallisella työtoteellaan. Myös Koskinen vakuutti osaamisellaan. Erityisenä vahvuutena vaalin valmistelija näki Koskisen esityksessä strategisen johtamisnäyn ja pedagogisen tavan tuoda tämä esille. Keskeisenä sisältönä Koskisella oli henkilöstön osallistaminen ja tätä kautta myös seurakuntalaisten osallistaminen oleelliseksi osaksi kirkonrakentajien yhteisöä. Molemmat nostivat esille vuorovaikutteisuuden ja osaamisen kehittämisen osana johtamistyötä. Rajamäen vastauksissa painottui hiukan vahvemmin kuunteleva, Koskisella sparraava johtamisote.

Haemme yhteistyön taitajaa, joka verkostoituu laajasti kirkollisten ja yhteiskunnallisten toimijoiden kanssa. Arvostamme hyviä ja monipuolisia viestintätaitoja ja ymmärrystä monikanavaisen viestinnän merkityksestä tässä ajassa sekä halua kehittää niitä.

Keskeisin ero hakijoiden työtoteessa ja kokemuksessa liittyy verkostoihin ja viestintään.

Koskinen toi haastattelussa esille monipuolista verkostoitumisen ja yhteistyön kokemustaan ja painotti näiden merkitystä osana kirkkoherran työtä. Koskisella onkin luottamustehtäviä niin seurakuntatyön ulkopuolella kuin myös seurakuntatyöhön liittyen ja sitä sivuten. Haastattelussa Koskinen kertoi kyvystään ja halustaan verkostoitua ja rakentaa yhteistyötä laaja-alaisesti alueella. Rajamäen verkostot painottuivat olemassa oleviin työn rakenteisiin. Haastattelussa hän kyllä toi esille yhteistyön merkityksen eri toimijoiden kanssa.

Haastattelun ja hakemusten perusteella Koskinen osoitti vahvempaa viestintäosaamista ja –kokemusta. Hän toimii osana seurakunnan some-tiimiä. Hän myös nosti esille useita viestinnän kehittämisen osa-alueita ja konkreettisia tapoja edetä tässä. Rajamäki näki myös viestinnän johtamisen keskeisenä osana kirkkoherran

tehtävää ja osoitti myös omaa motivaatiota kehittää viestintää ja viestintäosaamista.

Englannin kielen suullinen osaaminen katsotaan eduksi.

Tuomiokapitulin haastattelussa oli testattu hakijoiden englannin kielen taitoa ja se oli molempien hakijoiden osalta todettu sujuvaksi.

Tämän lisäksi toivomme, että kirkkoherra on helposti lähestyttävä, hyvän hengen luoja, joka toimii rohkeasti lähimmäisten ja ympäristön parhaaksi.

Molemmat hakijat osoittivat halua ja kykyä vuorovaikutukseen ja hyvähenkiseen, helposti lähestyttävään johtamiseen. Haastattelutilanteessa Rajamäki onnistui erityisen hyvin vakuuttamaan kuuntelemisen ja läsnäolon taidoillaan.

Molemmat hakijat toivat esille kysymyksen seurakunnasta ympäristötoimijana ja – kasvattajana osana kristityn identiteettiä. Haastatteluryhmä piti tärkeänä myös kysymystä tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta. Molemmat toivat esille laaja-alaisen ymmärryksen tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden tematiikkaan kuin myös vision ja teologisen perustelun kaikille avoimelle kirkolle.

Vaalien valmistelijan yhteenveto ja näkemys vaaliesittelystä

Hakijoina Kannelmäen kirkkoherran virkaan on kaksi osaavaa, kokenut-ta ja monin tavoin tasavahvaa pappia. Osaamisen erityisalueet ja painosteet sekä persoonallinen työote toki tuovat eroja. Valintaesityksen keskeisenä perustana on seurakunnan esitys viran erityistarpeista, etenkin osiot, jotka nimetään edellytyksiksi. Näistä molemmilla on riittävä osaaminen talouden ja hallinnon alueella ja sellaista eroa oli hankala nähdä, joka riittäisi valintaperusteeksi. Henkilöstöjohtamisen osalta puolestaan Koskisella on pitkäaikaisempi ja monipuolisempi erityisperusteissa mainittu ”kokemukseen perustuva hyvä henkilöstöjohtamisen taito”. Kun lisäksi Koskisella on monipuolisempi kokemus verkostoyhteistyön – niin kirkon sisällä kuin yhteiskunnallisten toimijoiden kanssa – ja viestinnän osalta, jotka molemmat ovat tulevaisuudessa yhä keskeisemmin kirkkoherran työssä tarvittavaa osaamista, nousee Koskinen valmistelutyössä tehdyn vertailun pohjalta Rajamäen edelle kirkkoherran viran vaaliesityksessä.

Liitteet

- 1 Hakuilmoitus KirkkoHR kopio
- 2 Viran erityiset tarpeet
- 3 Tuomiokapitulin lausunto hakijoista

29 § Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

Päätösehdotus

Puheenjohtaja päättää kokouksen sekä antaa oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen.

Päätös

Puheenjohtaja lausui kiitokset seurakuntaneuvostolle ja päätti viimeisen seurakuntaneuvoston kokouksensa loppusiunaukseen sekä antoi oikaisuvaatimusohjeet ja valitusosoituksen.

Kokouksen lopussa seurakuntaneuvoston varapuheenjohtaja Timo Sahi esitti kiitokset kirkkoherralle ansiokkaasta, menestyksekkästä ja pitkästä työurasta seurakunnan hyväksi sekä toivotti kirkkoherralle hyvää jatkoa ja siunausta.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskeva asia

Pöytäkirjan pykälät: 24 § - 27 §. 29 §

Edellä mainituista päätöksistä ei kirkkolain 24 luvun 5 §:n mukaan saa tehdä kirkollisvalitusta eikä lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 2 luvun 6 §:n 2 momentin nojalla hallintovalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa. Julkista hankintaa koskevasta päätöksestä ei saa tehdä julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, hankintalaki) mukaista valitusta, koska päätös koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua.

Alistusasia

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 24 luvun 3.2 §:n mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomio-
kapitulin tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n mukainen asia

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n 1 momentin 9 kohdan mukaan muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla työnantajan viranhaltijalle antamaan varoitukseen, josta säädetään 6 luvun 26 §:n 3 momentissa.

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n 1 momentin 10 kohdan mukaan muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla työnantajan esittämään pyyntöön tiedoista työ- ja toimintakyvyn selvittämiseksi tai määräykseen osallistua terveydentilansa toteamiseksi suoritettaviin tarkastuksiin ja tutkimuksiin, jos se on välttämätöntä tehtävän hoitamisen edellytysten selvittämiseksi.

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n 2 momentin mukaan muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla päätökseen, joka koskee väliaikaista viran toimituksesta pidättämistä tai väliaikaista pappisviran toimituksesta pidättämistä, josta säädetään 6 luvun 63 §:ssä.

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n 3 momentin mukaan seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkkoneuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa, kristillistä kasvatusta tai opetusta.

Hallinnon sisäinen määräys

Pöytäkirjan pykälät:

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 2 luvun 6 §:n 2 momentin mukaan valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

Kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 momenttiin perustuva valituskielto ja palvelussuhteen ehtoja koskeva valituskielto

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 6 luvun 72 §:n 2 momentin mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta virkaehtosopimuksessa soveltuihin palvelussuhteen ehtoja koskeviin päätöksiin (palkkaus, vuosiloma, matkakorvaukset, työaika, henkilöstökoulutus) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Muutoksenhakukielto ei koske virkaehtosopimuksen ulkopuolella olevaa viranhaltijaa.

Työsuhteeseen ottamista tai irtisanomista koskeva asia

Pöytäkirjan pykälät:

Työsuhteeseen ottamista tai siitä irtisanomista koskevat päätökset ovat luonteeltaan yksityisoikeudellisia työsopimuslain soveltamisalaan kuuluvia päätöksiä. Niihin liittyvät riitaisuudet käsitellään oikeudenkäymiskaaren 1 luvun 1 §:n mukaisesti riita-asioina käräjäoikeudessa eikä hallinto-oikeudellisessa lainkäytönmenettelyssä.

Hankinta-asia

Pöytäkirjan pykälät:

Hankintaa koskevista päätöksistä ei saa kirkkolain 24 luvun 8 a §:n 2 momentin nojalla tehdä kirkkolain mukaista oikaisuvaatimusta eikä kirkollisvalitusta, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnyksarvon, asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Soveltamisen kynnyksarvot ovat (alv 0 %): 60 000 euroa tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut, 150 000 euroa rakennusurakat, 400 000 euroa sosiaali- ja terveyspalvelut (lain liitteen kohdat E 1-4), 300 000 muut erityiset palvelut (lain liitteen kohdat E 5-15), 500 000 euroa käyttöoikeussopimukset.

Muu peruste, mikä?

Pöytäkirjan pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET

Pöytäkirjan pykälät, joista oikaisuvaatimuksen voi tehdä: 28 §

Edellä mainittuihin seurakuntaneuvoston päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä seurakuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös seurakuntayhtymän jäsen seurakunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusaika ja tiedoksisaanti

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut päätöksestä tiedon.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus osoitetaan Kannelmäen seurakunnan seurakuntaneuvostolle.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi:

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi ja tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimuksen voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Oikaisuvaatimuksen on oltava perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä tietojärjestelmässä siten, että sitä voidaan käsitellä.

Oikaisuvaatimuksen toimitusosoite:

Kannelmäen seurakunta

Käyntiosoite: Klaneettitie 6-8 A, 4. krs, Helsinki
Postiosoite: Klaneettitie 6-8 A, 00420 Helsinki
Sähköposti: kannelmaki.srk@evl.fi

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin seurakuntaneuvoston päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:
Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Oikeus valituksen tekemiseen

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä seurakuntayhtymän jäsen seurakunta ja sen jäsen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Alistettavassa asiassa valituksen saa tehdä myös sillä perusteella, että päätös ei ole tarkoituksenmukainen.

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen tiedon

päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja tai alistus- tai valitusviranomaisen päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi. Tiedoksisaanti-päivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun valitusaikaa laskettaessa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle. Alistusasioissa valitus tehdään kuitenkin tuomiokapitulille tai kirkkohallitukselle.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja sen mukaan kuin lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava valitusajassa päätöksessä mainitulle valitusviranomaiselle. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuulla postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Valitusasiakirjojen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Yhteystiedot:

Helsingin hallinto-oikeus, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 2000
Fax: 029 564 2079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Alistusasioissa

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Bulevardi 16 B, V kerros, Helsinki
Postiosoite: Bulevardi 16 B, 00120 Helsinki
Sähköposti: helsinki.tuomiokapituli@evl.fi

Kirkkohallitus, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Eteläranta 8, Helsinki
Postiosoite: PL 210, 00131 Helsinki
Fax: (09) 1802 350
Sähköposti: kirkkohallitus@evl.fi

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti.

HANKINTAOIKAISU

Pöytäkirjan pykälät:

Hankintaoikaisuoikeus

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisun (hankintalaki 132 -135 §:t).

Hankintaoikaisu aika ja tiedoksisaanti

Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Viranomainen

Hankintaoikaisu osoitetaan hankintapäätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisusta on käytävä ilmi:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisun toimittaminen

Hankintaoikaisun on oltava perillä hankintapäätöksen tehneessä viranomaisessa oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Hankintaoikaisun voi omalla vastuullaan lähettää postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti.

Hankintaoikaisuvaatimuksen toimitusosoite:

Kannelmäen seurakunta

Käyntiosoite: Klaneettitie 6-8 A, 4. krs, Helsinki
Postiosoite: Klaneettitie 6-8 A, 00420 Helsinki
Sähköposti: kannelmaki.srk@evl.fi

VALITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Pöytäkirjan pykälät:

Oikeus valituksen tekemiseen

Se, jota asia koskee, voi saattaa hankintaa koskevan asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen (hankintalain 145 §).

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa tässä laissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tekemä ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee: 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua; 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia (hankintalain 146 §:n 1 momentti).

Valituksen markkinaoikeuteen voi tehdä vain hankinnoista, jotka ylittävät hankintalain 25 §:ssä määritellyn kansallisen kynnysarvon.

Valitusperusteet

Valitus voidaan tehdä sillä perusteella, että päätös on julkisista hankinnoista annettujen oikeusohjeiden vastainen.

Valitusaika ja tiedoksisaanti

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen, jollei jäljempänä toisin säädetä.

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen hankintalain 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Ehdokkaan tai tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoihin tiedon seitsemäntenä päivänä kirjeen lähettämisestä, jollei ehdokas tai tarjoaja näytä tiedoksiannon tapahtuneen myöhemmin. Käytettäessä sähköistä tiedoksiannontaa ehdokkaan ja tarjoajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon päivänä, jona asiaa koskeva sähköinen asiakirja on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että sähköistä viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero sekä muut tarvittavat yhteystiedot, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- sähköpostiosoite, jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä
- hankinta-asia, jota valitus koskee
- valittajan vaatimukset ja niiden perusteet.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää. Käsittelylupa on myönnettävä, jos 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää tai 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi.

Asiamiehen on esitettävä valtakirja sen mukaan kuin lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valitusasiakirjat voi lähettää omalla vastuulla postitse, lähetin välityksellä tai sähköisesti. Valitusasiakirjojen on oltava perillä viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan.

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot:

Markkinaoikeus

Käyntiosoite Tuomioistuimet-talo, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 3300
Fax: 029 564 3314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on lisäksi kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamises- ta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön ilmoittamaan osoitteeseen viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Hankintayksikön yhteystiedot ovat edellä hankinta-oikeus koskevassa kohdassa.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.