



PÖYTÄKIRJA

Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvosto

Aika 11.03.2019 klo 18:00 - 21:40
Paikka Paimensali, Hyvän Paimenen kirkko, Palosuontie 1, 00660 Helsinki

Saapuvilla olleet jäsenet

Leo Norja, puheenjohtaja
Eevu Heikura
Arto Ingervo
Ari Järvinen
Samuel Kopperoinen
Timo Kuisma
Marjo Mäenpää
Ranja Nenonen
~~Maarit Nuorkivi~~ Mariita Ahonen
Juhani Nyysönen
Urpo Oksanen
Tiiu Pohjolainen
Anja Tiilikainen
Sini Voutilainen
Minna Ääri

Muut saapuvilla olleet

Tiia Valve-Tuovinen
Ulla Turunen sihteeri

Alkuhartaus

Leo Norja

Allekirjoitukset

Leo Norja
puheenjohtaja

Ulla Turunen
sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Helsinki

Helsinki

Samuel Kopperoinen

Timo Kuisma

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on ollut yleisesti nähtävänä 18.3.–22.4.2019 Pakilan seurakunnan kirkkoherranvirastossa, Palosuontie 1, ja sen nähtävänä pitämisestä on ilmoitettu kirkkoherranviraston ilmoitustaululle 4.3.2019 laitettulla ilmoituksella.

Leo Norja
kirkkoherra

Käsittelyt asiat

§	Liite	Otsikko	Sivu
21 §		<u>Kokouksen avaus</u>	4
22 §		<u>Laillisuus ja päätösvaltaisuus</u>	4
23 §		<u>Pöytäkirjan tarkastajat</u>	4
24 §		<u>Työjärjestyksen hyväksyminen</u>	4
25 §	1-7	<u>Lausunnot valitukseen koskien kirkkoherran virkavaalia</u>	6
26 §		<u>Varhaisiän musiikkiopettaja Jenni Paason työsuhteen jatkaminen lukuvuodeksi 2019-2020</u>	10
27 §	8	<u>Vuositilastot 2018</u>	11
28 §	9	<u>Kirkkoherran päätösluettelo</u>	12
29 §		<u>Ilmoitusasiat</u>	12
30 §	10	<u>Muut asiat: Pastori Satu-Elina Ansaksen virkavapaus</u>	13
31 §		<u>Seuraavat kokoukset</u>	16
32 §		<u>Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen</u>	16

21 § Kokouksen avaus**Päätös**

Puheenjohtaja avasi kokouksen.

22 § Laillisuus ja päätösvaltaisuus**Päätös**

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

23 § Pöytäkirjan tarkastajat**Käsittely**

Puheenjohtaja esitti, että pöytäkirjan tarkastajiksi ehdotetaan listan mukaan Samuel Kopperoista ja Timo Kuismaa. Minna Ääri esitti vastaehdotuksen, että tarkastajiksi valittaisiin Urpo Oksanen ja Juhani Nyysönen.

Äänestyksellä 10 (Norja, Kuisma, Mäenpää, Heikura, Pohjolainen, Neronen, Ingervo, Voutilainen, Ahonen, Kopperoinen) - 5 (Oksanen, Ääri, Järvinen, Tiilikainen, Nyysönen) valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Samuel Kopperoinen ja Timo Kuisma.

Päätös

Pöytäkirjan tarkastajiksi valittiin Samuel Kopperoinen ja Timo Kuisma.

24 § Työjärjestyksen hyväksyminen**Päätösehdotus**

Esityslistassa kirjattua työjärjestystä muutettiin niin, että kohtaan muut esille tulevat asiat otetaan asia ”Pastori Satu-Elina Ansaksen virkavapaus” josta tehdään myös päätös käsittelyn kiireellisyydestä.

Urpo Oksanen ehdotti työjärjestyspuheenvuorossaan, että pykälä 5 käsitellään seuraavasti:

- kohdassa 5 a päätetään lausunnoista hallinto-oikeudelle
- kohdassa 5 b päätetään hallinto-oikeudelle lähetettävästä materiaalista. 12.2.2019 srk-neuvoston pöytäkirjaan tehtiin kirjaus, että kaikki hal-

linto-oikeudelle lähetettävän materiaalin tulee olla seurakuntaneuvoston tiedossa.

- kohdassa 5 c päätetään erikseen kohdassa lausuntoihin sisältyvissä lakimiesten oikeudenkäyntikuluvaatimuksista.

Puheenjohtaja totesi, että ehdotukset liittyvät asian käsittelyyn, eivätkä muuta kokouksen työjärjestystä.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että kohdan viisi aikana kokous keskeytetäisiin siksi aikaa kun asiantuntijoita kuullaan ja sen jälkeen kokous tekisi asiaan kuuluvat päätökset.

Puheenjohtaja totesi, että kokous on kutsuttu koolle juuri tämän asian käsittelyä varten ja asia käsitellään kokousasiana.

Päätös

Muokattu esityslista hyväksyttiin kokouksen työjärjestykseksi.

542/2018

25 § Lausunnot valituksiin koskien kirkkoherran virkavaalia**Päätösehdotus**

Seurakuntaneuvosto antaa liitteenä olevien lausuntojen mukaiset lausunnot hallinto-oikeudelle.

Käsittely

Tiia Valve-Tuovinen poistui käsittelyn ajaksi.

Matleena Engblom toi esille huolensa Urpo Oksasen ja myös Ari Järvisen esteellisyydestä asian käsittelyssä ja pyysi, että huoli kirjataan pöytäkirjaan. Puheenjohtaja ehdotti, että kirjauksen merkitsemisestä äänestetään. Äänestystuloksella 9 (Ahonen, Heikura, Ingervo, Kopperoinen, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) -6 (Järvinen, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) seurakuntaneuvosto päätti kirjata asian pöytäkirjaan.

Matleena Engblom ja Heidi Evilää esittelivät lausuntoehdotukset.

Seurakuntaneuvosto alkoi käsitellä Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindènin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksen lausuntoa.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että esitys oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta poistetaan. Äänin 8 (Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -7 (Ahonen, Ingervo, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) seurakuntaneuvosto päätti poistaa kuluvaatimuksen.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että:

1) sivulla 3 kohdassa 1.1 toinen kappale muutetaan muotoon: Seurakuntaneuvoston työjärjestyksen mukaan kokouksen esityslista tulee toimittaa vähintään viittä päivää ennen kokousta. Työjärjestyksen 2 pykälän mukaan esityslistan tulee sisältää päätösesitys ja sen perustelut. Käsiteltävänä olevassa asiassa esityslistaa ei ole toimitettu seurakuntaneuvoston työjärjestyksessä määrättyllä tavalla. Seurakuntaneuvosto on kokouksessaan 11.9.2018 lisäksi päättänyt, että valintatyöryhmän tulee jättää ehdotuksensa 8.11.2018 mennessä. Asia ei kuitenkaan ole nousut esille asiaa seurakuntaneuvostossa käsiteltäessä. Asiaa on käsitelty myös, kun seurakuntaneuvosto on käsitellyt asiaa uudelleen oikaisuvaatimuksen johdosta.

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 10 (Ahonen, Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Mäenpää, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -4 (Ingervo, Kuisma, Norja Pohjolainen).

2) sivulla 4 kohdassa 1.2 poistetaan kappale: Ristiriitaista valituksessa on se, että on moitittu sitä, että kaikkia asiakirjoja ei lähetetty viisi päivää ennen kokousta ja samaan aikaan väitetään, että valmisteluproses-

si oli kesken. Nämä kaksi tyytymättömyyden aihetta ikään kuin sulkevat toisensa pois.

Äänestystuloksella 9 (Järvinen, Kuisma, Kopperoinen, Mäenpää, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -5 (Ahonen, Heikura, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) kohta poistetaan.

3) sivulla 5 kohdassa 1.4a kappale 5: Yhtä luontevaa ja laillista on ollut se, että kirkkoherra Leo Norja on antanut Kaskiselle määräyksen toimia asian esittelijänä seurakuntaneuvostossa sen sijaan, että Norja olisi itse virkansa puolesta toiminut esittelijänä. Seurakuntaneuvosto viittaa kirkkoherra Norjan lausuntoon asiassa muutetaan muotoon: Kirkkoherra Leo Norja on tehnyt päätöksen kirkkoherra Timo Pekka Kaskisen määrittämisestä virkasuhteeseen Pakilan seurakuntaan. Asia on käsitelty seurakuntaneuvoston pykälässä 132 ennen kirkkoherran vaalin toimitamista. Äänestystuloksella 9 (Ahonen, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Voutilainen, Ääri) - 5 (Heikura, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen) muutosesitys hyväksyttiin.

Seurakuntaneuvosto alkoi käsitellä Antti Yli-Oppaan valituksen lausuntoa.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että asianajaja Heidi Evilän muokkaa Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Äänestystuloksella 10 (Ahonen, Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Voutilainen, Ääri) -5 (Ingervo, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen) seurakuntaneuvosto valtuutti Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon.

Kirkkoherra ehdotti, että Antti Yli-Oppaan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen kohdalla tehdään sama päätös kuin toisessa valituksessa eikä asiasta äänestetä erikseen.

Kokous siirtyi lausunnoista päättämiseen.

Urpo Oksanen oli tehnyt keskustelun aikana vastaehdotuksen että:

1. Lakimiehen laatimat lausunnot hallinto-oikeudelle hylätään. Seurakuntaneuvosto lausuu, että valitusten käsittely siirretään hallinto-oikeudelle kokonaisuudessaan
2. Kaikki valitukseen liittyvät asiakirjat, mukaan lukien haastattelu- ja vertailumuistiot hallinto-oikeudelle, tulee käsitellä seuraavassa seurakuntaneuvoston kokouksessa (12.2.2019 pöytäkirja/Samuel Kopperoinen).
3. Koska kirkkoherra Norja on tehnyt lakimiesten palkkaamista koskevan päätöksen hankintavaltuuksiensa puitteissa, kustannukset hoidetaan kirkkoherran tekemän päätöksen mukaisesti.

Urpo Oksanen poisti kolmannen ehdotuksensa. Hän ehdotti myös lippuäänestystä. Kokous ei ottanut äänestyskäytäntöä koskevaan ehdotukseen kantaa. Kaikki äänestykset tehtiin avoimesti.

Kirkkoherra täsmensi äänestys ehdotusta tehdessään, että (kyllä) ehdotukseen, jossa lausunnot annetaan kokouksen hiomassa muodossa, sisältävät myös lausuntoehdotuksessa mainitut liitteet. Vastaehdotuksessa (ei) liitteet määriteltäisiin myöhemmin, mikäli tähän ratkaisuun päädytään.

Äänestystuloksella 11 (Ahonen, Heikura, Ingervo, Järvinen, Kopperoinen, Kuisma, Mäenpää, Norja, Nenonen, Pohjolainen, Voutilainen) -4 (Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) seurakuntaneuvosto päätti

1) antaa hallinto-oikeudelle Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksesta kokouksessa muokatun lausunnon (liite 5).

2) valtuuttaa asianajaja Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Kokous keskeytettiin kymmeneksi minuutiksi klo 21.15.

Päätös

Seurakuntaneuvosto

1) antoi hallinto-oikeudelle Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksesta kokouksessa muokatun lausunnon.

2) valtuutti asianajaja Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Urpo Oksanen ja Minna ääri jättivät asiasta eriävän mielipiteen. (perusteet liitteet 6,7)

Selostus

Asianajotoimisto Blackbird on laatinut ehdotukset Pakilan seurakuntaneuvoston lausunnoiksi kahdesta valituksesta koskien kirkkoherranvaalia. Valitukset ovat Helsingin hallinto-oikeuden diaarinumeroilla 00317/19/2301 ja 00381/19/2301.

Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvosto esittää pyydettyinä lausuntoon Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valitukseen, että hallinto-oikeus

1. hylkää vastapuolen valituksen perusteettomana siltä osin kuin on vaadittu seurakuntaneuvoston päätöksen kumoamista,

2. jättää valituksen tutkimatta siltä osin kuin valitus perustuu tasa-arvolakiin ja

3. jättää valituksen tutkimatta siltä osin kuin valituksessa on vaadittu kirkkoherran viran täytäntöönpanokieltoa.

Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvosto esittää pyydettyinä lausuntoinaan Antti Yli-Oppaan valitukseen, että hallinto-oikeus hylkää vastapuolen valituksen perusteettomana.

Kokouksessa käsitellään lausuntojen asiasisältö. Liitteinä lausuntoehdotukset ja Leo Norjan antamat lausunnot esittelijästä ja esityslistan valmistumisesta.

Liitteet

- 1 Lausunto Huhta ym esitys seurakuntaneuvoston kokouksessa]
- 2 Lausunto_Yli-Opas_esitys seurakuntaneuvoston kokouksessa
- 3 Liite 16 Lausunto esittelijästä
- 4 Liitteet 15 Lausunto esityslistan valmistumisesta
- 5 Lausunto Huhta ym Final 04032019 kokouksessa muokattu
- 6 Eriävä mielipide, Urpo Oksanen
- 7 Eriävä mielipide, Minna Ääri

355/2019

26 § Varhaisiän musiikkiopettaja Jenni Paason työsuhteen jatkaminen lukuvuodeksi 2019-2020

Päätösehdotus

Seurakuntaneuvosto päättää jatkaa varhaisiän musiikkiopettaja Jenni Paason 20 –prosenttista työsuhdetta lukuvuodeksi 2019-2020.

Päätös

Seurakuntaneuvosto päätti jatkaa varhaisiän musiikkiopettaja Jenni Paason 20-prosenttista työsuhdetta lukuvuodeksi 2019-2020.

Selostus

Jenni Paaso on toiminut Pakilan seurakunnassa varhaisiän musiikkiopettajana vuodesta 2014.

Paaso on Töölön seurakunnan palveluksessa, mutta tekee 20 - prosenttisella työpanoksella varhaisiän musiikkiopetusta Pakilan seurakunnalle. Lisäksi Paaso osallistuu työpanoksellaan 8-10 Pakilan seurakunnan tapahtumaan vuodessa.

Pakilan seurakunta maksaa 20 % Paason palkasta.

480/2019

27 § Vuositilastot 2018**Päätösehdotus**

Seurakuntaneuvosto merkitsee vuositilaston 2018 tiedoksi.

Päätös

Seurakuntaneuvosto merkitsi vuositilaston 2018 tiedoksi.

Selostus

Helsingin kaupungin väkiluku kasvaa. Samaan aikaan seurakuntien jäsenmäärä laskee. Kirkkoon kuuluu Helsingissä 53,2% väestöstä.

Pakilan seurakunnan kirkkoon kuulumisprosentti 69,0% on Helsingin suomenkielisten seurakuntien korkein. Laskua oli 0,4% vuoteen 2017 verrattuna.

Pakilan seurakunnan kirkkoon kuulumisprosentti on lähes sama kuin Suomessa keskimäärin.

Liitteet

8 Jäsentietojen vuositilasto 2018 hsrky

350/2019

28 § Kirkkoherran päätösluettelo

Päätösehdotus

Seurakuntaneuvosto merkitsee kirkkoherran päätösluettelon tiedoksi.

Päätös

Kirkkoherran päätösluettelo merkittiin tiedoksi.

Selostus

Kirkkoherran päätösluettelo annetaan seurakuntaneuvostolle tiedoksi mahdollista siirtämistä varten.

Liitteet

9 Kirkkoherran päätösluettelo 4.3.19.docx

29 § Ilmoitusasiat

Päätös

Ei ilmoitusasioita.

354/2019

30 § Muut asiat: Pastori Satu-Elina Ansaksen virkavapaus**Päätösehdotus**

Seurakuntaneuvosto

- 1) toteaa asian käsittelyn kiireelliseksi
- 2) puoltaa pastori Ansaksen 100-prosenttista virkavapautta 1.4.2019-31.3.2020 väliselle ajalle.

Käsittely

Kirkkoherra jakoi asian Satu-Elina Ansaksen virkavapaudesta pöydälle.

Päätös

Seurakuntaneuvosto

- 1) totesi asian käsittelyn kiireelliseksi
- 2) päätti puoltaa pastori Ansaksen 100-prosenttista virkavapautta 1.4.2019-31.3.2020 väliselle ajalle.

Selostus

Asian käsittelyllä on kiire, jotta Pakilan seurakunnan papiston työresurssitilanne saadaan turvattua keväälle ja kesälle 2019.

Pastori Satu-Elina Ansa on anonut 100-prosenttista virkavapautta ajalle 1.4.19-31.3.20 toimiakseen 100 –prosenttisesti Helsingin seurakuntayhtymän palveluksessa.

Ansa aloitti 100 –prosenttisesti sairaalasielunhoidon pappina 1.9.18 ja tämä työjakso kestää 31.3.19 asti.

Seurakuntaneuvosto on linjannut päätöksessään 28/2015, että *virkavapauden kesto on maksimissaan pääsääntöisesti yksi vuosi, perustellusta syystä kesto voi olla maksimissaan kaksi vuotta esim. silloin kun kyseessä on toisen tehtävän määräaikainen hoito (liite 1, s. 2)*

Ansaksen 100 –prosenttiselle virkavapausanomukselle on hyvät perustelut

- 1) Ansaksen suorittama tuotekehitystyön erikoisammattitutkinto tulee kehittämistyössä käyttöön

2) työnkuvaan kuuluva 50 –prosenttisen kehittämistyön voi katsoa olevan toisen tehtävän määräaikaista hoitamista, mistä johtuen virkavapauden kesto voi olla yhteensä hieman yli 1,5 vuotta (1.9.18-1.4.20)

Meilahden Torni- ja Kolmiosairaalat ovat vilkkaita akuutteja yleissairaloita, joissa hoidetaan monia päivystystoimintaan ja tehohoitoon sekä valtakunnallisiin erityisvastuualueisiin liittyviä erikoisterveydenhoidon toimintoja. Erilaisia hallinnollisia HYKS-sairaanhoidon tulosyksiköitä näissä sairaaloissa toimii kymmenen. Niissä hoidettiin vuonna 2018 301856 poliklinikkakäyntiä ja 30910 hoitajaksoa. Hoitopäiviä oli 158368. Sairaalojen yhteyteen on rakenteilla uusi Töölön sairaalan korvaava ja Syöpätautiklinikan toimintaa laajentava Siltasairaala (2023). Näkisimme, että jatkuvan sosiaali- ja terveydenhuollon, kyseisten sairaaloiden toimintamallien, muun muassa akuuttilääketieteen ja ns. magneettisairaalahankeen, kehityksen sekä uusien rakennushankkeiden myötä olisi nyt tärkeää kartoittaa ja ajanmukaistaa myös sairaalasielunhoitotyön rakenteet ja resurssit sekä sen integroitumisvalmiudet alueen hoitotyöhön. Akuutin sielunhoitotyön ammatillisen osaamisen korkeatasoisuus tulisi turvata paneutumalla työn kehittämiseen ja palvelumallintamiseen.

Kyseisten sairaalojen sielunhoitotyön resurssit ovat säilyneet vuosikymmeniä samana, vaikka sairaala on kasvanut ja sen toimintakenttä laajentunut monitahoisesti sinä aikana. Jotta voisimme vastata ajanmukaisesti alati kehittyvän työalueemme sielunhoidon tarpeisiin, näkisimme tiimityömallin kehittämisen merkityksellisenä. Se nivoutuisi luontevaksi osaksi akuutin hoitotyön jo vakiintunutta tiimityömallia. Tiimityö edellyttää kuitenkin tuoreempaa resursointiajattelua. Jotta voisimme työskennellä hektistä perustehtäväämme, työn kehittämistä ja työhyvinvointiamme edistävän tiimityön keinoin riittävän paneutuen, tarvitsemme työalueellemme uuden kolmannen sairaalapapin.

Olemme olleet kiitollisia, että Satu-Elina Ansas on voinut työskennellä kanssamme syksystä 2018. Sairaalapastori Ansaksen osaaminen mm. palvelumalliajattelussa olisi nyt ja jatkossa oleellista tietotaitoa tässä kehitysprosessissa. Hän on valmistunut palvelumuotoilijaksi keväällä 2018, tuntee hyvin segmentointiajattelun ja hänellä on kokemusta myös tiimityömallien rakentamisesta.

Näkisimme tärkeänä, että hän voisi jatkaa täydellä työajalla kanssamme Meilahden sairaalassa.

Helsingissä 4. maaliskuuta 2019

Meilahden sairaalan sairaalapastorit Pirkko Linder, Maarit Kolsi sekä johtava sairaalapastori Jussi Ollila

Yhteisen seurakuntatyön johtaja Stefan Forsén puoltaa esitystä, mikäli Pakilan seurakuntaneuvosto myöntää virkavapauden.

Tämän johdosta esitämme Pakilan seurakuntaneuvostolle asiaa seuraavasti:

Seurakuntapappi Satu-Elina Ansas työskentelee 1.4. 2019-31.3.2020 välisen ajan 100%:sti Helsingin seurakuntayhtymän palveluksessa.

1.4.-31.12.2019 väliseltä ajalta on jo tehty 50% vv päätös sairaalasielunhoitotyössä Helsingin seurakuntayhtymässä.

1.1.2020-31.3.2020 välisen ajan hän työskentelee Helsingin seurakuntayhtymän palveluksessa 100 %:sti. Ko. ajalta anotaan virkavapautta seurakuntapastorin virasta Pakilan seurakunnassa.

Jussi Ollila, johtava sairaalapastori

Liitteet

- 10 Virkavapauksien ja työlomien myöntämisen periaatteet Pakilan seurakunnassa

31 § Seuraavat kokoukset

Päätös

Seurakuntaneuvosto kokoontuu seuraavan kerran

la 16.3. klo 12 seurakuntaneuvoston työskentely HNMKY:n tiloissa, Pa-
losuontie 4

ti 9.4. klo 18 Paimensalissa

ti 7.5. klo 18 Yläsalissa

ti 4.6. klo 18 Paimensalissa

ti 10.9. klo 18 Paimensalissa

ti 8.10. klo 18 Paimensalissa

to 7.11. klo 18 Paimensalissa (huom! kokouspäivä poikkeuksellisesti
torstai) ykv samaan aikaan

ti 10.12. klo 18 Paimensalissa

32 § Valitusosoitus ja kokouksen päättäminen

Päätös

Puheenjohtaja antoi valitusosoituksen ja päätti kokouksen klo 21.42.

MUUTOKSENHAKUKIELLOT

Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevat asia

Pöytäkirjan pykälät: 21-25, 27-29, 31-32

Edellä mainituista päätöksistä, jotka koskevat vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kirkko-
lain 24 luvun 5 §:n, eikä hallintolainkäyttölain 5.1 §:n mukaan hakea muutosta. Julkista hankintaa koske-
vasta päätöksestä ei saa hankintalain 146.2 §:n mukaan valittaa, jos päätös koskee yksinomaan hankin-
tamenettelyn valmistelua.

Alistusasia

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 24 luvun 3.2 §:n mukaan oikaisuvaatimusta ei saa tehdä päätöksestä, joka alistetaan tuomio-
kapitulien tai kirkkohallituksen vahvistettavaksi.

Kirkkolain 24 luvun 14 §:n mukainen asia

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 24:14.1,9: Muutosta ei saa hakea työnantajan viranhaltijalle antamaan varoitukseen.

Kirkkolain 24:14.1,10: Muutosta ei saa hakea työnantajan esittämään pyyntöön tiedoista työ- ja toiminta-
kyvyn selvittämiseksi tai määräykseen osallistua terveydentilansa toteamiseksi suoritettaviin tarkastuksiin
ja tutkimuksiin, jos se on välttämätöntä tehtävän hoitamisen edellytysten selvittämiseksi

Kirkkolain 24:14.2 §: Muutosta ei saa hakea oikaisuvaatimuksella tai valittamalla päätökseen, joka kos-
kee väliaikaista viran toimituksesta pidättämistä tai väliaikaista pappisviran toimituksesta pidättämistä.

Kirkkolain 24:14.3 §: Seurakunnan jäsenellä ei ole oikeutta tehdä oikaisuvaatimusta tai valitusta kirkko-
neuvoston tai seurakuntaneuvoston päätöksestä, jos se koskee toiseen henkilöön kohdistuvaa diakoniaa,
kristillistä kasvatusta tai opetusta.

Sisäinen määräys

Pöytäkirjan pykälät:

Hallintolainkäyttölain 5.2 §:n mukaan valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista.

Kirkkolain 6 luvun 72.3 §:ään perustuva valituskielto ja palvelussuhteen ehtoja koskeva valituskielto

Pöytäkirjan pykälät:

Kirkkolain 6 luvun 72.3 §:n mukaan viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta virkaehtosopimuksessa sovituihin palvelussuhteen ehtoja koskeviin päätöksiin (palkkaus, vuosiloma, matkakorvaukset, työaika, henkilöstökoulutus) taikka saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Muutoksenhaku-kielto ei koske virkaehtosopimuksen ulkopuolella olevaa viranhaltijaa.

Oikeudenkäynnistä työtuomioistuimesta annetun lain 1 §:n mukaan työtuomioistuin käsittelee ja ratkaisee työntekijöiden työehtosopimuksia koskevat riita-asiat. Saman lain 12 §:n mukaan työtuomioistuimessa työehtosopimusta koskevissa asioissa kanteen vireille panee ja sitä ajaa työehtosopimukseen osallinen yhdistys.

Työsuhteeseen ottamista tai irtisanomista koskeva asia

Pöytäkirjan pykälät:

Työsuhteeseen valitsemista tai siitä irtisanomista koskevat päätökset ovat luonteeltaan yksityisoikeudellisia työsopimuslain soveltamiseen liittyviä päätöksiä. Niihin liittyvät riitaisuudet käsitellään oikeudenkäymiskaaren 1 luvun 1 §:n mukaisesti siviilikanteina käräjäoikeudessa, eikä hallinto-oikeudellisessa lainkäyttömenettelyssä.

Hankinta-asia

Pöytäkirjan pykälät:

Päätökseen hankinta-asiassa ei saa hakea muutosta kirkkolain nojalla oikaisuvaatimuksella tai kirkollisvalituksella, jos asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan. Mikäli hankinnan arvo ylittää hankintalain 25 §:n mukaisen kynnsarvon, asia kuuluu markkinaoikeuden toimivaltaan.

Soveltamisen kynnsarvot ovat (alv 0 %): 60 000 euroa tavarat, palvelut ja suunnittelukilpailut, 150 000 euroa rakennusurakat, 400 000 euroa sosiaali- ja terveyspalvelut (liitteen kohdat E 1-4), 300 000 muut erityiset palvelut (liitteen kohdat E 5-15), 500 000 euroa käyttöoikeussopimukset.

Muu peruste, mikä?

Pöytäkirjan pykälät:

OIKAISUVAATIMUSOHJEET**Pöytäkirjan pykälät, joista oikaisuvaatimuksen voi tehdä: 26, 30**

Edellä mainittuihin seurakuntaneuvoston päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla.

Oikeus oikaisuvaatimuksen tekemiseen

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä seurakuntayhtymän viranomaisen päätöksestä oikaisuvaatimuksen saa tehdä myös seurakuntayhtymän jäsen seurakunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus osoitetaan Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvostolle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava seurakuntaneuvostolle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti

allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kirkkoherranvirastoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Käyntiosoite: Palosuontie 1, Helsinki

Postiosoite: Palosuontie 1, 00660 Helsinki

Sähköposti: pakila.srk@evl.fi

HANKINTAOIKAISUOHJE

Pöytäkirjan pykälät:

Hankintaoikaisuoikeus

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön asianosainen voi tehdä hankintayksikölle kirjallisen hankintaoikaisuun.

Hankintaoikaisuaika

Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Viranomainen

Hankintaoikaisu osoitetaan hankintapäätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijalle.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä.

Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä siitä, että sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan.

Hankintaoikaisun sisältö

Hankintaoikaisu pannaan vireille kirjallisesti ilmoittamalla:

- oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi
- tiedot hankintaoikaisun kohteena olevasta päätöksestä
- millaista oikaisua päätökseen vaaditaan
- millä perusteilla oikaisua päätökseen vaaditaan

Hankintaoikaisuun on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, jolleivät ne jo ole hankintayksikön hallussa.

Hankintaoikaisun toimittaminen

Hankintaoikaisu on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuajan päättymistä.

Postiin hankintaoikaisu on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kirkkoherranvirastoon oikaisuajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Hankintaoikaisun voi toimittaa virka-aikana ennen oikaisuajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Palosuontie 1, Helsinki
Postiosoite:	Palosuontie 1, 00660 Helsinki
Sähköposti:	pakila.srk@evl.fi

VALITUSOSOITUS

Seuraaviin seurakuntaneuvoston päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.

Kirkollisvalitus, pöytäkirjan pykälät:
Hallintovalitus, pöytäkirjan pykälät:

Oikeus valituksen tekemiseen

Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä seurakuntayhtymän jäsenseurakunta ja sen jäsen.

Valitusperusteet

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomaisena on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitus seurakunnan tai seurakuntayhtymän alistettavasta päätöksestä voidaan perustaa myös siihen, että päätös ei ole tarkoituksenmukainen.

Valitusviranomainen

Helsingin hallinto-oikeus. Alistusasioissa valitusviranomainen on tuomiokapituli tai kirkkohallitus.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä.

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Seurakunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, kun pöytäkirja tai alistus- tai valitusviranomaisen päätös on asetettu yleisesti nähtäväksi.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun valitusaikaa laskeuttaessa.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valituskirjelmä on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituskirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuimaksulain (1455/2015) mukaisesti.

Valituskirjelmän toimittaminen

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 2000
Fax: 029 564 2079
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Alistusasioissa

Helsingin hiippakunnan tuomiokapituli, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Bulevardi 16 B, V kerros, Helsinki
Postiosoite: Bulevardi 16 B, 00120 Helsinki
Fax: (09) 2340 3050
Sähköposti: helsinki.tuomiokapituli@evl.fi

Kirkkohallitus, pöytäkirjan pykälät:

Käyntiosoite: Eteläranta 8, Helsinki
Postiosoite: PL 210, 00131 Helsinki
Fax: (09) 1802 350
Sähköposti: kirkkohallitus@evl.fi

VALITUS MARKKINAOIKEUTEEN

Pöytäkirjan pykälät:

Oikeus valituksen tekemiseen

Hankintaa koskevan asian voi saattaa markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen se, jota asia koskee.

Valituksen markkinaoikeuteen voi tehdä vain hankinnoista, jotka ylittävät hankintalain 25 §:ssä määritellyn kansallisen kynnyksarvon.

Valitusperusteet

Päätös on julkista hankintamenettelyä koskevien oikeusohjeiden vastainen.

Valitusaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun ehdokas tai tarjoaja on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta ja sen perusteista sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoitus).

Jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen hankintalain 130 § 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa, valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa siitä, kun tarjoaja on saanut tiedon päätöksestä valitusosoituksineen.

Valitus markkinaoikeudelle on tehtävä viimeistään **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä.

Käytettäessä sähköistä tiedoksiantoa viestin katsotaan saapuneen vastaanottajalle sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä siitä, että sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun valitusaikaa laskeuttaessa.

Valituskirjelmän sisältö

Valituskirjelmässä on ilmoitettava:

- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asian käsittelyä koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä taikka jos valituksen laatijana on muu henkilö, on valituskirjelmässä ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, jollei hän ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella voidaan saattaa hankintalaissa tarkoitettu hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan. Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua, hankinnan jättämistä osiin jakamatta tai yksinomaan halvimman hinnan käyttämistä kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaisesti.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle osoitettuna osoitteeseen:

Postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
Puhelin: 029 564 3300
Fax: 029 564 3314
Sähköposti: markkinaoikeus@oikeus.fi
Aukioloaika: 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Yksityiskohtainen valitusosoitus liitetään pöytäkirjan otteeseen.