

25 § Lausunnot valituksiin koskien kirkkoherran virkavaalia

Päätösehdotus

Seurakuntaneuvosto antaa liitteenä olevien lausuntojen mukaiset lausunnot hallinto-oikeudelle.

Käsittely

Tiia Valve-Tuovinen poistui käsittelyn ajaksi.

Matleena Engblom toi esille huolensa Urpo Oksasen ja myös Ari Järvisen esteellisyydestä asian käsittelyssä ja pyysi, että huoli kirjataan pöytäkirjaan. Puheenjohtaja ehdotti, että kirjauksen merkitsemisestä äänestetään. Äänestystuloksella 9 (Ahonen, Heikura, Ingervo, Kopperoinen, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) -6 (Järvinen, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) seurakuntaneuvosto päätti kirjata asian pöytäkirjaan.

Matleena Engblom ja Heidi Evilää esittelivät lausuntoehdotukset.

Seurakuntaneuvosto alkoi käsitellä Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindènin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksen lausuntoa.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että esitys oikeudenkäyntikuluvaatimuksesta poistetaan. Äänin 8 (Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -7 (Ahonen, Ingervo, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) seurakuntaneuvosto päätti poistaa kuluvaatimuksen.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että:

1) sivulla 3 kohdassa 1.1 toinen kappale muutetaan muotoon: Seurakuntaneuvoston työjärjestyksen mukaan kokouksen esityslista tulee toimittaa vähintään viittä päivää ennen kokousta. Työjärjestyksen 2 pykälän mukaan esityslistan tulee sisältää päätösesitys ja sen perustelut. Käsiteltävänä olevassa asiassa esityslistaa ei ole toimitettu seurakuntaneuvoston työjärjestyksessä määrätyllä tavalla. Seurakuntaneuvosto on kokouksessaan 11.9.2018 lisäksi päättänyt, että valintatyöryhmän tulee jättää ehdotuksensa 8.11.2018 mennessä. Asia ei kuitenkaan ole nousnut esille asiaa seurakuntaneuvostossa käsiteltäessä. Asiaa on käsitelty myös, kun seurakuntaneuvosto on käsitellyt asiaa uudelleen oikaisuvaatimuksen johdosta.

Muutosehdotus hyväksyttiin äänin 10 (Ahonen, Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Mäenpää, Nenonen, Nyysönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -4 (Ingervo, Kuisma, Norja Pohjolainen).

2) sivulla 4 kohdassa 1.2 poistetaan kappale: Ristiriitaista valituksessa on se, että on moitittu sitä, että kaikkia asiakirjoja ei lähetetty viisi päivää ennen kokousta ja samaan aikaan väitetään, että valmisteluproses-

si oli kesken. Nämä kaksi tyytymättömyyden aihetta ikään kuin sulkevat toisensa pois.

Äänestystuloksella 9 (Järvinen, Kuisma, Kopperoinen, Mäenpää, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) -5 (Ahonen, Heikura, Norja, Pohjolainen, Voutilainen) kohta poistetaan.

3) sivulla 5 kohdassa 1.4a kappale 5: Yhtä luontevaa ja laillista on ollut se, että kirkkoherra Leo Norja on antanut Kaskiselle määräyksen toimia asian esittelijänä seurakuntaneuvostossa sen sijaan, että Norja olisi itse virkansa puolesta toiminut esittelijänä. Seurakuntaneuvosto viittaa kirkkoherra Norjan lausuntoon asiassa muutetaan muotoon: Kirkkoherra Leo Norja on tehnyt päätöksen kirkkoherra Timo Pekka Kaskisen määrittämisestä virkasuhteeseen Pakilan seurakuntaan. Asia on käsitelty seurakuntaneuvoston pykälässä 132 ennen kirkkoherran vaalin toimitamista. Äänestystuloksella 9 (Ahonen, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Voutilainen, Ääri) - 5 (Heikura, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen) muutosesitys hyväksyttiin.

Seurakuntaneuvosto alkoi käsitellä Antti Yli-Oppaan valituksen lausuntoa.

Samuel Kopperoinen ehdotti, että asianajaja Heidi Evilän muokkaa Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Äänestystuloksella 10 (Ahonen, Heikura, Järvinen, Kopperoinen, Nenonen, Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Voutilainen, Ääri) -5 (Ingervo, Kuisma, Mäenpää, Norja, Pohjolainen) seurakuntaneuvosto valtuutti Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon.

Kirkkoherra ehdotti, että Antti Yli-Oppaan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen kohdalla tehdään sama päätös kuin toisessa valituksessa eikä asiasta äänestetä erikseen.

Kokous siirtyi lausunnoista päättämiseen.

Urpo Oksanen oli tehnyt keskustelun aikana vastaehdotuksen että:

1. Lakimiehen laatimat lausunnot hallinto-oikeudelle hylätään. Seurakuntaneuvosto lausuu, että valitusten käsittely siirretään hallinto-oikeudelle kokonaisuudessaan
2. Kaikki valitukseen liittyvät asiakirjat, mukaan lukien haastattelu- ja vertailumuistiot hallinto-oikeudelle, tulee käsitellä seuraavassa seurakuntaneuvoston kokouksessa (12.2.2019 pöytäkirja/Samuel Kopperoinen).
3. Koska kirkkoherra Norja on tehnyt lakimiesten palkkaamista koskevan päätöksen hankintavaltuuksiensa puitteissa, kustannukset hoidetaan kirkkoherran tekemän päätöksen mukaisesti.

Urpo Oksanen poisti kolmannen ehdotuksensa. Hän ehdotti myös lippuäänestystä. Kokous ei ottanut äänestyskäytäntöä koskevaan ehdotukseen kantaa. Kaikki äänestykset tehtiin avoimesti.

Kirkkoherra täsmensi äänestys ehdotusta tehdessään, että (kyllä) ehdotukseen, jossa lausunnot annetaan kokouksen hiomassa muodossa, sisältävät myös lausuntoehdotuksessa mainitut liitteet. Vastaehdotuksessa (ei) liitteet määriteltäisiin myöhemmin, mikäli tähän ratkaisuun päädytään.

Äänestystuloksella 11 (Ahonen, Heikura, Ingervo, Järvinen, Kopperoinen, Kuisma, Mäenpää, Norja, Nenonen, Pohjolainen, Voutilainen) -4 (Nyyssönen, Oksanen, Tiilikainen, Ääri) seurakuntaneuvosto päätti

1) antaa hallinto-oikeudelle Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksesta kokouksessa muokatun lausunnon (liite 5).

2) valtuuttaa asianajaja Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Kokous keskeytettiin kymmeneksi minuutiksi klo 21.15.

Päätös

Seurakuntaneuvosto

1) antoi hallinto-oikeudelle Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valituksesta kokouksessa muokatun lausunnon.

2) valtuutti asianajaja Heidi Evilän muokkaamaan Antti Yli-Oppaan valituksesta tehdyn lausunnon niin, että se ottaa huomioon kokouksessa käydyn keskustelun näkökohdat.

Urpo Oksanen ja Minna ääri jättivät asiasta eriävän mielipiteen. (perusteet liitteet 6,7)

Selostus

Asianajotoimisto Blackbird on laatinut ehdotukset Pakilan seurakuntaneuvoston lausunnoiksi kahdesta valituksesta koskien kirkkoherranvaalia. Valitukset ovat Helsingin hallinto-oikeuden diaarinumeroilla 00317/19/2301 ja 00381/19/2301.

Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvosto esittää pyydettyinä lausuntoon Marja Huhdan, Kirsti Olli-Lindénin, Riitta Kallio-Saukkosen ja Seppo Saukkosen valitukseen, että hallinto-oikeus

1. hylkää vastapuolen valituksen perusteettomana siltä osin kuin on vaadittu seurakuntaneuvoston päätöksen kumoamista,

2. jättää valituksen tutkimatta siltä osin kuin valitus perustuu tasa-arvolakiin ja

3. jättää valituksen tutkimatta siltä osin kuin valituksessa on vaadittu kirkkoherran viran täytäntöönpanokieltoa.

Pakilan seurakunnan seurakuntaneuvosto esittää pyydettyinä lausuntoinaan Antti Yli-Oppaan valitukseen, että hallinto-oikeus hylkää vastapuolen valituksen perusteettomana.

Kokouksessa käsitellään lausuntojen asiasisältö. Liitteinä lausuntoehdotukset ja Leo Norjan antamat lausunnot esittelijästä ja esityslistan valmistumisesta.

Liitteet

- 1 Lausunto Huhta ym esitys seurakuntaneuvoston kokouksessa]
- 2 Lausunto_Yli-Opas_esitys seurakuntaneuvoston kokouksessa
- 3 Liite 16 Lausunto esittelijästä
- 4 Liitteet 15 Lausunto esityslistan valmistumisesta
- 5 Lausunto Huhta ym Final 04032019 kokouksessa muokattu
- 6 Eriävä mielipide, Urpo Oksanen
- 7 Eriävä mielipide, Minna Ääri

